

ལོ་བསྟར་སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་དབུ་ཞིབ་སྟན་ལྷན་ཁྲིའི་དཔེ་གཞི།

Annual Programme Monitoring Report Template

ཀ སྟན་ལྷན་ཁྲིའི་སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་གའདི་གི་ཨིན་ན་ སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་དེ་གི་གནད་དོན་ཚུ་འོག་གི་བཀོད་རིས་དང་འཁྲིལ་ཏེ་བཀོད།

A. Fill in the following details of the programme for which this report is prepared

སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་གྱི་མིང། Title of Programme	དཔེར་ན། བཅོམ་ལྷན་གཙུག་ལག་གཞི་རིམ། བརྟེན་དང་འཕུལ་རིག། e.g. BE in Information Technology
ལོ། Year	དཔེར་ན། གྱི་ཟླ ༤ པ་ ༢༠༢༡ ལས་ གྱི་ཟླ ༧ པ་ ༢༠༢༢། (སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་སྐྱུས་ཚད་ ཚོགས་ཚུང་ལུ་སྟན་ལྷན་ལུ་བའི་ གྱི་ཟླ་དང་ལོ།) e.g. June 2021 to July 2022 (the month and year for which the report is submitted to Programmes and Quality Committee)
མཐོ་རིམ་སློབ་གྲྭ། College	དཔེར་ན། ཚན་རིག་དང་འཕུལ་རིག་མཐོ་རིམ་སློབ་གྲྭ། e.g. CST
སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་འགོ་ཁྲིད་པ། Programme Leader	དཔེར་ན། ཡེ་ཤེས་དབང་ཕུག། e.g. Yeshey Wangchuk

ཁ འདས་པའི་ལོ་བསྟར་སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་དབུ་ཞིབ་སྟན་ལྷན་ཁྲི (APM report) ནང་ (དཔེར་ན། ༢༠༢༡) བཀོད་ཡོད་པའི་
གནད་དོན་ཚུ་དང་ ལས་སྐྱབས་ལོད་མི་ཚུ་ལུ་ གདོང་ལེན་འབད་ཡོད་པའི་གནད་དོན་ཚུ་བཀོད།

(སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་གསར་པ་ཨིན་པ་ཅིན་ ལས་འཆར་གྱི་ཚབ་ལུ་ སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་ལེས་བརྟན་སྟན་ལྷན་ཁྲི་ནང་ རྒྱབ་སྐྱོན་
བསམ་འཆར་དང་གནས་ཚད་བཀོད་ཡོད་མི་ལུ་ གདོང་ལེན་འབད་ཡོད་པའི་གནད་དོན་ཚུ་བཀོད།)

B. Response to issues raised and action planned in the previous (e.g. 2021) APM report

(New programmes should provide a response to the recommendations and conditions of the validation report in place of the action plan, while reviewed programmes should provide a response to the recommendations and conditions of the review report).

ག སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་གྱི་དམིགས་ཡུལ་དང་གྲུབ་འབྲས་ཚུ་ མཐར་འཁྲུལ་གྲུབ་པའི་དབུ་ཞིབ།

C. Evaluation of achievement of the programme’s aims and learning outcomes

སློབ་སྦྱང་ལས་འཛིན་གྱི་དམིགས་ཡུལ་དང་གྲུབ་འབྲས་གྲུབ་ལུ་ ག་དེ་སྟེ་སན་ཐོགས་ཅི་ག་གི་ དཔུད་ཞིབ་འབད་དགོ།

ཤེས་ཡོན་འཁོར་ལའི་དོན་ཚན་ F3 ལྷན་ཚད་ཚད་གཞི་ (F3 Quality Criteria, Wheel) ལྗེ་ཚན་ ༡ (Section A) རང་བཞོན་ཡོད་པའི་ཚད་གཞི་དང་འཕྲིལ་གནད་དོན་ག་ཅི་གིས་དམིགས་ཡུལ་དང་སློབ་སྦྱང་གྲུབ་འབྲས་གྲུབ་ཅི་ལུ་ཕན་ཐོགས་ཅི་ག་དང་ག་ཅི་གིས་བར་ཚད་རྒྱབ་ཅི་ག་བཞོན་ནི་ (དོན་ཚན་གྱིས་སློབ་སྦྱང་གི་དམིགས་ཡུལ་གསལ་སྟོན་འབད་མ་མས། ཤེས་ཡོན་གྱི་གནས་ཚད་དང་མཐུན་མས། ཤོ་རྟོགས་དང་རིག་ཅུལ་ཆ་མཉམ་སྡེ་སྟོན་དེ་འདུག།) དང་ ལྗེ་ཚན་ ༢ (Section B) རང་ (དོན་ཚན་གྱིས་ ལཱ་གཡོག་སྟོན་མི་གི་དགོས་མཁོ་གསལ་སྟོན་འབད་མ་མས། ཅུས་མཐུན་འདུག། དོན་ཚན་དང་ལྷན་རིག་གི་བསྐྱར་བ་ཚུ་རོལ་ལེན་འབད་མ་མས།) གནད་དོན་ཚུ་བཞོན་དགོ། ལྗེ་ཚན་འདི་གི་གནད་དོན་འདི་སློབ་སྦྱང་ལས་རིམ་གྱི་ངེས་བརྟན་ཡིག་ཆ་རང་བཞོན་ཡོད་པའི་ དམིགས་ཡུལ་དང་སློབ་སྦྱང་གི་གྲུབ་འབྲས་ལས་སོ་སོ་འབད་དགོ།

*This section should be a critical reflection of how the design and delivery of the programme have worked towards achieving the aims and learning outcomes of the programme over the period of monitoring. State what helped achieve the aims and learning outcomes and what hindered their achievement in relation to criteria set out in **Section A** (the subject matter reflects the programme aims, matches the level of the award, and provides a balance of conceptual and transferable skills) and **Section B** (subject matter reflects the needs of employers, is up to date, and takes account of changes in the subject and in the profession), of **F3 Quality Criteria, Wheel**. This section should NOT be a reproduction of the programme's aims and learning outcomes from the Definitive Programme Document.*

ང སློབ་སྦྱང་ལས་རིམ་གྱི་ སློབ་སྟོན་དབྱེ་ཞིབ་དང་ ལྷན་སྦྱངས་གྱི་ དཔྱད་ཞིབ།

D. Evaluation of teaching, learning and assessment of the programme

ལྗེ་ཚན་འདི་གིས་ ཤེས་ཡོན་འཁོར་ལའི་དོན་ཚན་ F3 ལྷན་ཚད་ཚད་གཞི་ (F3 Quality Criteria, Wheel) ལྗེ་ཚན་ ༡ (Section D) པའི་རང་བཞོན་ཡོད་པའི་གནད་དོན་ (སློབ་སྟོན་གིས་སློབ་སྦྱང་ལས་རིམ་གྱི་དམིགས་ཡུལ་ཚུ་གསལ་སྟོན་འབད་མ་མས། གཏིང་ཟབ་གྱི་ལྷན་སྦྱང་ལུ་སེམས་ལྷགས། ལག་མ་འདྲམ། ལེགས་འཆར་ཅན། ཞིབ་འཚོལ་ཅན། དབྱེ་ཞིབ་ཚུ་ཅུས་རྒྱུན་དང་མཇུག་བསྟུན་དགོས་མཁོ་ཅན་དང་། སློབ་སྦྱང་ཚུ་ལུ་འོས་མཐུན་རྒྱབ་བསྟོན་བསམ་འཆར་ཚུ་སྟོན་ཡོད་པ།) ཚུ་གི་དབྱེ་ཞིབ་ཚུ་དགོ།

*This section should provide an evaluation of issues covered by aspects of **Section D** (teaching reflects the aims of the programme, encourages deep learning, has variety, is well planned, is enriched by research; assessment serves formative and summative purposes, good feedback is given to students) of **F3 Quality Criteria, Wheel**.*

ཅ ལས་བྱེད། མཐུན་ཆེན་དང་། ལྷ་བ་སྤྱང་མཁོ་ཆས་ཀྱི་དབྱེ་ཞིབ།

E. Evaluation of staff, facilities and learning resources

གནད་དོན་འདི་ ཤེས་ཡོན་འཁོར་ལོའི་དོན་ཚན་ F3 སྤྱི་ཚན་ཚད་གཞིའི་སྡེ་ཚན་ ག་ དང་ ཆ་ (Sections C & F of F3 Quality Criteria, Wheel) རྣམ་བཤེད་ཡོད་པའི་ ལས་བྱེད། མཐུན་ཆེན་དང་། ལྷ་བ་སྤྱང་མཁོ་ཆས་དང་ འབྲེལ་བ་ཡོད་པའི་སྐྱེ་བྱེད་ཀྱི་དབྱེ་ཞིབ་ཡིན་པ་འབད་དགོ། འདི་ནང་ ཉེ་བར་མཁོ་བའི་མཐུན་ཆེན་མེད་པའི་སྐྱེ་བྱེད་སློབ་སྦྱོང་འདི་ སྤོང་ལུ་ཚན་འབད་ལག་ལེན་འབབ་ནི་ལུ་བར་ཆད་རྒྱབ་ཡོད་པའི་གནས་སྤངས་ཚུ་གསལ་སྟོན་འབད།

This should be an evaluation of relevant factors related to staff, facilities and learning resources as set out in Sections C & F of F3 Quality Criteria, Wheel. Highlight situations where the lack of essential resources has hindered effective delivery of the programme.

ཆ སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་གྱི་འཛིན་སྦྱོང་དང་སློབ་ཕྱག་རྒྱབ་སྦྱོར་གྱི་དབྱེ་ཞིབ།

གནད་དོན་འདི་ ཤེས་ཡོན་འཁོར་ལོའི་དོན་ཚན་ F3 སྤྱི་ཚན་ཚད་གཞིའི་སྡེ་ཚན་ ཇ་ དང་ ཉ་ (Sections G & H of F3 Quality Criteria, Wheel) གི་ནང་བཤེད་ཡོད་པའི་ ཚད་གཞི་དང་འབྲེལ་ སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་འདི་འཛིན་སྦྱོང་ག་དེ་སྤེལ་བའི་ཚུ་ག་དང་ སློབ་ཕྱག་ལུ་རྒྱབ་སྦྱོར་གྱི་ཐབས་ལམ་ག་ཅི་བྱིན་ཡི་ག་ དེ་ཚུ་གི་དབྱེ་ཞིབ་ཡིན།

F. Evaluation of the programme's management and support to students

This should be an evaluation of how the programme has been managed and support mechanisms provided to students against relevant criteria set out in Sections G & H of F3 Quality Criteria, Wheel.

ཇ མཐའ་མཇུག་གི་སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་དབྱེ་ཞིབ་སྟན་འཇུག་ལུ་བའི་བྱུང་ལས་ སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་དང་ འདི་དང་འབྲེལ་བའི་སློབ་ཚན་ཚུ་ལུ་བསྐྱར་བཅོས་འབད་ཡོད་པའི་གནད་དོན་ཚུ་ཡིན། དཔེར་ན། ལྷ་བ་སྤོན་གྱི་ཐབས་ལམ། དབྱེ་ཞིབ། སློབ་ཕྱག་གི་ ལྷ་བ་སྤྱངས་ལུ་རྒྱབ་སྦྱོར། ཡང་ན་ དོན་ཚན་ལུ་བསྐྱར་བཅོས་འབད་ཡོད་མི་ཚུ། བསྐྱར་བཅོས་དེ་ཚུ་གིས་ སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་

གི་ངེས་བརྟན་ཡིག་ཆ་ལུ་ འགྲུར་བ་ག་དེ་སྤྱི་བུང་ཡི? བསྐྱར་བཅོས་འབད་ཡོད་པའི་གནད་དོན་དང་ཚེས་གངས། དེ་ལས་ བསྐྱར་བཅོས་ཆ་འཛོག་གནད་མི་འདུས་ཚོགས་ཚུ་བཀོད། གནམ་ཡང་ བསྐྱར་ཞིབ་འབད་ཡོད་པའི་ སློབ་སློང་ལས་རིམ་གི་ ངེས་བརྟན་ཡིག་ཆ་འདི་ གཙུག་ལག་སློབ་སྤྱི་གིས་ ངོས་ལེན་གནད་བའི་ཚེས་གངས་བཀོད།

G. Changes that have been made to the programme and associated module(s) since the last APMR, e.g. changes to teaching learning approaches, assessments, student learning support or the subject matter. How have these changes resulted in amendments to the Definitive Programme Document? State the changes, date and the body that endorsed the changes. Also specify the date on which the revised DPD was accepted by the Office of the Vice Chancellor.

3 འོག་གི་སྤྱི་ཚན་ བ་ (Section M) གི་སྤྱི་ཐོན་ (ཁ་ b) དང་ (ག་ c) ལ་ རྒྱབ་ཁུངས་གི་དོན་ལུ་བཀོད་ཡོད་ པའི་གནས་སྟངས་ཀྱི་འབྲེལ་བཤད་རྒྱབ་དགོ་ (དཔེར་ན། སློབ་རིམ་ཡར་འཕམ་། མཐར་འཁྲུལ། སྐྱགས་ཀྱི་བགོ་བཟམ་དང་ གྲུབ་འབྲས་ཀྱི་དཔྱད་ཞིབ་ཚུ་ཨིན།) གནས་སྟངས་ལྟ་བུ་ཡོད་པའི་གནས་སྟངས་དང་ སློབ་སློང་ལས་རིམ་ནང་ཆ་གྲང་ལང་དགོ་ པའི་གནད་དོན་ལུ་ཡོད་པ་ཅིན་གསལ་སྟོན་འབད་དགོ་ དཔེར་ན། དམིགས་བསལ་གི་སློབ་ཚན་ནང་ སློབ་སྤྱི་གི་སྤྱི་གསལ་གྲུབ་ ཀྱི་གནས་སྟངས་མ་འདྲས་དང་ དེ་དང་འབྲེལ་བའི་རྒྱ་མཚན་གི་དཔྱད་ཞིབ་བཟུམ་ཨིན། སློབ་སྤྱི་གི་གྲུབ་འབྲས་གསལ་སྟོན་ འབད་དགོ་པའི་འོས་འབབ་ཡོད་པ་ཅིན་འདི་གི་གྲངས་སུ་བཙུགས་དགོ།

H. Commentary on provided data set attached as evidence under sub-sections (b) and (c) in Section M. (E.g. progression, completion, mark distribution, and result analysis). Highlight any trends in the data and any programme concerns, e.g. outlying performance in a particular module and an analysis of possible reasons associated with these. Include student achievement that merits mention here.

5 སློབ་སྤྱི་ཚུ་གིས་ སློབ་སློང་ལས་རིམ་དང་ སློབ་ཚན་ཚུ་གི་སློབ་ལས་ བཤད་ཡོད་པའི་གལ་གནད་ཅན་གི་གནད་དོན་ཚུ་ (སློབ་ཚན་/སློབ་སློང་ལས་རིམ་ལུ་ སློབ་སྤྱི་གིས་བྱིན་པའི་བསམ་ལན་དང་། ལས་བྱེད་/སློབ་སྤྱི་གི་ཚོགས་ཚུང་ཚུ་ལས་བུང་ པའི་གནད་དོན་ཚུ་ཨིན།) དང་ སློབ་སློང་ལས་རིམ་ཚོགས་ཚུང་གིས་ངོས་ལེན་འབད་མི་ཚུ་བཀོད།

I. Major issues raised by students about the programme and its modules (through module/programme feedback from students, via staff/student committees) and the Programme Committee's responses.

ཐ གལ་སྲིད་ཕྱི་འབྲེན་བཟུངས་ཏེ་ཕྱི་ལོ་ལྷན་ཁུངས་ཀྱི་གནད་དོན་ལྟོ་ལྟོ་དེ་ཡོད་པ་ཅིན་དེ་བཞེད་ནི་དང་ གནད་དོན་དེ་ཚུ་ག་དེ་སླེ་གདོང་ལེན་འབད་ནི་ཨིན་ན་བཞེད་དགོ།

J. Main issues, if any, raised by external examiners in their reports, and how these will be addressed.

ད གཞུགས་ལག་སློབ་སྡེ་དང་ མཐོ་རིམ་སློབ་གྲྭ་ཡོངས་ལུ་ བརྗེ་སོར་གྱི་འོས་འབབ་ཡོད་པའི་ ལས་རིམ་ལེགས་ཤོམ་གྱི་དཔེ།

K. Examples of good practice to share across the College and University.

ན སང་ཕོད་གྱི་ལོ་ནང་ སློབ་སློབ་ལས་རིམ་དང་མི་སྣ་བསྐྱོད་ཀྱི་དོན་ལུ་ ལས་སྐྱོལ་འཆར་གཞི་བཟུམས་ཡོད་མི་ཚུ་བཞེད།
(ལས་སྐྱོལ་འཆར་གཞི་ནང་ དམིགས་བསལ་གྱི་ལས་རིམ། ཅུས་ལུན་དང་ ལག་ལེན་དོན་ལུ་འགན་ཁུར་ག་གིས་འབག་ནི་ཨིན་ན་བཞེད་དགོ།)

L. Actions planned for the next year of the programme including staff development

(The action plan should include specific activities, timelines, and person/s responsible for implementation)

ལས་འཆར་གྱི་དཔེ། Sample action plan:

ལས་སྒྲུབ་ Activity	དུས་ཡུན། Timeline	འགན་ཁུར། Person/s responsible
སྦྱོང་ཚན་ LNG406 གཙུག་ལག་གཞི་མཚོག་སྐད་ ཡིག་དང་ཚུམ་རིག་གི་ རྒྱབ་རྟེན་དཔེ་དེབ་མཁོ་གྲུབ། ཀམ་སློན་ལམ་འོད་ཟེར། (༢༠༠༦) སུམ་རྟགས་འགྲེལ་པ་ ལེགས་བཤད་སྒྲུབ་བ་དམ་པ། ཀེ་ཨེམ་གྱི་དཔེ་སྐྱུན་ཁང་།	མེར་ཁའི་སློབ་དུས་ནང་ འཁོད། (སྤྱི་ཟླ་ ༡༡ པ་ ༢༠༡༧)	ལས་རིམ་འགོ་ཁྲིད་པ་དང་ སྦྱོང་ཚན་སློབ་སློན་པ།

པ ལོ་བསྟར་སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་དབྱེ་ཞིབ་སྟན་ལུ་གི་ རྒྱབ་བྱེད་གྱི་དོན་ལུ་ འོག་གི་ཡིག་ཆ་ཚུ་བྱུར་སྒྲུགས་འབད་བཅུགས།

M. Please attach the following documents as evidence to the APM Report

ཀ ཕྱི་འབྲེན་བཟོ་རྟོག་པའི་ སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་གྱི་སྟན་ལུ་འབད།

a. Copy of the External Examiner's Report for the programme

ཁ སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་འདི་ནང་ཡོད་པའི་ ལོ་རིམ་སྤེལ་ཚན་རེ་རེ་བཞིན་གྱི་ གནས་སུད་ འོག་གི་བཀོད་རིམ་ནང་བཀོད།

b. Statistics of every cohort on the programme in the format below.

གནས་རིམ། Level		སློབ་ཕྱག་གྲངས་ལ། Student Numbers		
ལོ་རིམ། Year	སློབ་དུས། Semester	བསྐྱེམས། Total	བསྐྱར་ལོག། (སློབ་དུས་ ཡང་ན་ སྦྱོང་ཚན།) Repeating (semester or module)	མཚམས་བཞག་ Discontinued
དང་པ། Year 1	I			
	II			
གཉིས་པ། Year 2	I			
	II			
....	...			

ག ཤེས་ཡོན་འཁོར་ལོའི་དོན་ཚན་ D1 དབྱེ་ཞིབ་ལམ་ལུགས་ དོན་མཚམས་ ༥.༡ (paragraph 5.1) ནང་བཀོད་
ཡོད་པའི་གནད་དོན་དང་འབྲེལ་ སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་འདི་གི་ སློབ་དུས་རེ་རེ་བཞིན་གྱི་ སློབ་ཕྱག་གི་གྲུབ་འབྲས་གྱི་

གནས་ཚད་རེ་རེ་བཞིན་ གྲངས་ཁའི་ཐོག་ལུ་བཀོད་དགོ། གྲུབ་འབྲས་ཀྱི་གནས་ཚད་ཚིས་བཏོན་པའི་སྐབས་:

- སློབ་སློང་ལས་རིམ་འདི་གི་ སློབ་དུས་རེ་རེ་ནང་ཡོད་པའི་ སློང་ཚན་ཡོངས་ཚོགས་ཀྱི་བརྒྱ་ཆ་བཏོན་དགོ།
- སློབ་ཕྲུག་གིས་ སློང་ཚན་ནང་མཐར་འཁྲུག་རུང་མ་འཁྲུག་རུང་ བརྒྱ་ཆ་ཐོབ་མི་ལུ་གཞི་བཞག་སྟེ་ སློབ་ཕྲུག་ཡོངས་ཚོགས་ གྲུབ་འབྲས་ཀྱི་གནས་ཚད་དང་འཕྲིལ་བཀོད་དགོ།
- སློང་ཚན་བསྐྱར་ལོག་དང་ སློབ་དུས་བསྐྱར་ལོག་རྒྱབ་མི་ སློབ་ཕྲུག་ཚུ་འདི་གི་གྲས་ལས་བཏོན་བཞག་དགོ།

གནད་སྲུང་འདི་ལོག་གི་བཀོད་རིམ་ནང་བཀོད་དགོ།:

c. Student performance profile for each semester of the programme in number for each level of performance as set out in D1 Assessment regulations, paragraph 5.1 (Wheel). While calculating the performance profile:

- take the average of all modules prescribed for each semester of the programme.
- place all students in the levels of performance based on the percentage obtained, regardless of whether they have failed in a module/s.
- exclude students who are repeating modules/semesters.

The profile should be in the following format:

གནས་ཚད། Level	སློབ་དུས། Semester	གྲུབ་འབྲས་ཀྱི་གནས་ཚད་དང་འཕྲིལ་སློབ་ཕྲུག་གི་གྲངས་ཁ་བཀོད། Level of Performance by number of students				
		མཚོགས་འགྱུར། Outstanding (80% and above)	རབ། Very good (70 - 79.9%)	འབྲིང། Good (60 - 69.9%)	ཐ། Satisfactory (50 - 59.9%)	མཐར་མ་འཁྲུག། Fail (49.9% and below)
ལོ་ངོ་དང་པ། Year 1	I					
	II					
ལོ་ངོ་གཉིས་པ། Year 2	I					
	II					
.....					
* མཐར་འཁྲུག་སློབ་ཕྲུག་གི་སྤྱི་བསྟོར་གྲུབ་འབྲས། *Graduating cohort's consolidated performance						

* གནད་དོན་འདི་ ཤེས་ཡོན་འཁོར་ལའི་ D1 ནང་ བཀོད་ཡོད་པའི་གནད་དོན་དང་འཕྲིལ་ (ལོ་ངོ་བཞི་གི་སློབ་སློང་ཡིན་པ་ཅིན་ ༡༠:༡༠:༡༠:༤༠ ཐོག་ལས།) སློབ་སློང་ལས་རིམ་གྱི་དུས་ཡུན་ལས་ཚིས་པའི་སྟེ་ སློབ་ཕྲུག་སྟེ་ཚན་དེ་གི་ སྤྱི་བསྟོར་གྲུབ་འབྲས་བཟོ་དགོ།

* This should be worked out on the overall performance of the cohort calculated for the duration of a programme as set out in D1 of the Wheel (i.e. 10:20:30:40 for a 4-year programme, etc.)

ང ལོ་བསྟར་སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་གྱི་དབྱེ་ཞིབ་སྟན་ལུ་སྦྱོར་བྱེད་ ལཱ་གཡོག་བྱིན་མི་གི་བསམ་འཆར། སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་ འདི་ལས་ ལོ་རྟེ་མམ་ནང་མཐར་འཁྱོལ་འགྱུ་མི་སློབ་ཕྱུག་གི་ལཱ་གཡོག་འགོ་ཐོག་དང་པའི་ས་ཁོངས་གནས་ཚུལ་ ལ་ སོགས་པའི་སྦྱོར་བྱེད་ཚུ་ཐོ་བཀོད་འབད་དགོ།

d. A list of other sources of evidence on which the APMR has been based such as employers views, first destination of graduates from the previous year of the programme.

ཕ སྟན་ལུ་འདི་ འོས་ལྷན་གྱི་མི་ངོམ་ ཡང་ན་ འདུས་ཚོགས་ཀྱིས་ ངོས་ལེན་དང་ཆ་འཛོག་གྲུབ་པའི་གནད་དོན་ཚུ་ འོག་ལུ་ བན་སྟོན་འབད།

N. Please indicate below that the report has been received and approved by the appropriate bodies:

	ཚེས་གྲངས། Date
སྟན་ལུ་འདི་ སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་ཚོགས་ཚུང་གིས་ ངོས་ལེན་དང་ཆ་འཛོག་གྲུབ། Report considered and approved by the programme committee	
སྟན་ལུ་འདི་ མཐོ་རིམ་ཤེས་ཡོན་ཚོགས་ཚུང་གིས་ ངོས་ལེན་དང་ཆ་འཛོག་གྲུབ། Report considered and approved by the College Academic Committee	
མཐའ་མཇུག་སྟན་ལུ་འདི་ སློབ་སྦྱོང་ལས་རིམ་སྤྱི་ཚད་ཚོགས་ཚུང་ལུ་ སུལ་བའི་ཚེས་གྲངས། Final report forwarded to PQC	